

Vermogen en ANBI: waar liggen de grenzen?



Actuele ANBI-ontwikkelingen — drie praktijkvragen

- Hoeveel vermogen mag u aanhouden voordat het oppotten wordt?
- Wanneer mag een ANBI een niet-ANBI steunen — voorbij de steunstichting?
- Wat gebeurt er met het vermogen als de ANBI-status vervalt?

Peter Jansen — Belastingdienst / ANBI-team

Wereld van Filantropie × Rabobank Wealth Management × FIN | 23 september 2026

Waar het om gaat — en wie het uitvoert

Filantropie is geen bijzaak. Ruim 45.000 ANBI's, één team



Maatschappelijke infrastructuur

Wat overheid en markt niet vanzelf oppakken.



ANBI-status = fiscale erkenning

Vrijstelling en giftenaftrek — met voorwaarden.



Bewust veel ruimte

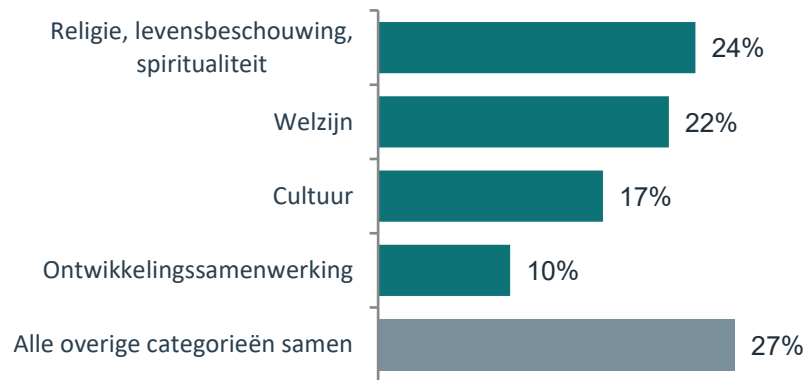
‘Algemeen nut’ past niet in één definitie.



Het systeem draait op vertrouwen

Toezicht scherp op misbruik, dienstverlenend naar de rest.

Verdeling naar categorie (2023)



Ruim 45.000 ANBI's · ANBI-team Eindhoven, ca. 40 fte · 40–50 aanvragen per week

Rode draad vandaag: er is bijna nooit een harde grens — wél een toets op feiten en omstandigheden.

Hoe werkt aanvraag en toetsing — globaal

Vooraf beoordeeld, daarna een doorlopende toets



1. Aanvraag

Op papier of digitaal, met statuten en beleidsplan (en begroting). Publicatieplicht op orde. Online ANBI-loket voor kleine en middelgrote aanvragers.



2. Toets

Algemeen nut: kwalitatief (primair en rechtstreeks) én kwantitatief ($\geq 90\%$). Plus de andere ANBI-eisen, onder andere: beschikkingsmacht, bestedingscriterium, beloning, publicatie, integriteit.



3. Beschikking

Definitief, voor onbepaalde tijd, voor bezwaar vatbaar. Geen 'voorlopige' status en geen automatisch herbeoordelingsmoment door ANBI-team. Bestuur ANBI is zelf verantwoordelijk.



4. Toezicht

Risicogericht, geen vaste frequentie. Publicaties worden gemonitord; signalen wegen mee. Intrekking mogelijk — ook met terugwerkende kracht.



Loop op tijd bij ons binnen. Twijfelt u over een statutenwijziging, een herstructurering, een investering of een samenwerking? Gebruik het ANBI-loket of vraag vooroverleg aan. Dat voorkomt gedoe achteraf — en het ANBI-team wil zichtbaar en benaderbaar zijn.

Nieuwe richting: van Besluit naar Kamerbrief

Drie momenten die het kader voor vandaag bepalen

2024	2025	2026
Besluit algemeen nut investeringen Kader voor impact investments binnen het bestedingscriterium: vijf voorwaarden (Stcrt. 2024, 8860).	Besluit ANBI 2025 Allesomvattend beleidsbesluit: reserves, stamvermogen, steunstichting, intrekking met terugwerkende kracht, derde landen (Stcrt. 2025, 20215).	Kamerbrief 1 juni 2026 Steun aan niet-ANBI's verduidelijkt; bestedingsplicht voor voormalige ANBI's aangekondigd (beoogd 2029); geen eindheffing.

Twee beleidsbesluiten en één Kamerbrief — samen bepalen ze het kader waarbinnen we de drie vragen van vandaag beantwoorden.

Wat er verandert, verandert niet in de wet — maar in de manier waarop de open normen worden ingevuld.

Drie vragen — en één rode draad

Waar we het vandaag over hebben

1

Hoeveel vermogen mag u aanhouden voordat het oppotten wordt?

Het bestedingscriterium: reserves, stamvermogen en impact investments.

2

Wanneer mag een ANBI een niet-ANBI steunen?

Voorbij de steunstichting: wat u moet regelen als de ontvanger geen ANBI is.

3

Wat gebeurt er met het vermogen als de status vervalt?

Intrekking, de asymmetrie in het register en de aangekondigde bestedingsplicht.

“

De rode draad in alle drie de vragen: de ANBI-regeling werkt met open normen. Bijna nooit een harde grens, wél een toets op feiten en omstandigheden. Wie zijn keuzes concreet maakt, onderbouwt en vastlegt, houdt de meeste ruimte. De sleutel is telkens niet ‘hoeveel’, maar ‘waarvoor’ — en ‘kunt u het aannemelijk maken?’



Vraag 1

Hoeveel vermogen mag een ANBI aanhouden voordat het oppotten wordt?

Het bestedingscriterium — niet 'hoeveel', maar 'waarvoor'



Het bestedingscriterium — wat vaststaat

Art. 1a lid 1 onderdeel d jo. art. 1b UR AWR · Besluit ANBI 2025, §6

“Een ANBI mag niet meer vermogen aanhouden dan redelijkerwijs nodig is voor de continuïteit van de voorziene werkzaamheden ten behoeve van haar doelstelling.”

In gewone taal: u mag geld apart houden, maar u moet kunnen uitleggen waarvoor — en dat ergens hebben opgeschreven.

Artikel 1b: lid 1 is de hoofdregel hierboven, lid 2 zondert drie soorten vermogen uit, lid 3 eist de vastlegging in uw administratie.



Geen vast maximum

Het besluit zegt het expliciet: het is in eerste instantie aan de instelling zélf om te bepalen hoeveel vermogen zij aanhoudt. (let op: bij stamvermogen niet)



Wél een onderbouwing

Doel en omvang van elke reserve moeten in de financiële administratie staan (art. 1b lid 3 UR AWR) én in het beleidsplan.



Toets op redelijkheid

De inspecteur beoordeelt op de feiten en omstandigheden: de omvang én de onderbouwing. Maatwerk, geen rekensom.

Misverstand: ‘de 90%’ gaat over de aard van uw bestedingen ($\geq 90\%$ algemeen nut), niet over hoeveel rendement u jaarlijks moet uitkeren.

Vermogen met een gezicht — welk potje is het?

Vier bakjes, elk met een eigen voorwaarde



Continuïteitsreserve

Buffer voor de vaste kosten van de eigen werkorganisatie: personeel, huisvesting, kantoor, administratie. In beginsel tot 1,5x het gemiddelde kostenniveau over de voorgaande drie jaar; méér mag, mits onderbouwd. Een fonds met lage eigen kosten heeft dus een kleine continuïteitsreserve.



Reserve voorziene werkzaamheden

Alleen voor concrete, benoemde projecten mét bedragen, binnen een redelijk tijdsbestek (in beginsel twee jaar). Geen concrete plannen = geen reserve.



Overige reserves

Geen gesloten lijst. Andere reserves kunnen, mits inhoudelijk onderbouwd, passend binnen de doelstelling en cijfermatig vastgelegd.



Stamvermogen

Alleen als de schenker of erflater een instandhoudingsverplichting heeft opgelegd — de instelling kan dat niet zelf bepalen. Mag in reële termen in stand blijven (CPI) als dat is bepaald; het rendement moet worden besteed.



Buiten deze vier: artikel 1b lid 2 rekent óók tot het benodigde vermogen wat volgens uw doelstelling in stand moet blijven — monument, collectie, natuurterrein — en de activa die u voor uw werkzaamheden nodig heeft.

Casus 1: Zonnehof — ‘wij houden € 6 mln aan’

Praktijkvoorbeeld



Situatie

ANBI Vermogensfonds Stichting Zonnehof is in 2015 opgericht door een ondernemersechtpaar met een schenking van € 6 miljoen. Doel: ondersteuning van jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het fonds heeft geen personeel; de jaarlijkse kosten (administratie, accountant, bestuurskosten) zijn ca. € 10.000. Het rendement is gemiddeld 4% (€ 240.000); het fonds keert jaarlijks ca. € 150.000 uit. Het vermogen groeit gestaag. In de schenkingsakte staat alleen: ‘het bestuur beheert het vermogen zorgvuldig’.



Vraag aan de zaal

Is dit oppotten? En wat maakt het verschil?

Casus 1 — de analyse

Hetzelfde bedrag, twee heel verschillende uitkomsten

Zonnehof in cijfers

€ 6 mln

vermogen

€ 10.000

vaste kosten p/j

4%

rendement (€ 240k)

€ 150.000

uitgekeerd p/j

akte: *'het bestuur beheert het vermogen zorgvuldig'*



Zoals het nu is: niet akkoord

- Continuïteitsreserve: $1,5 \times € 10.000 \approx € 15.000$.
- 'Zorgvuldig beheren' is géén instandhoudingsverplichting → géén stamvermogen. De instelling kan dat niet zelf bepalen.
- Het rendement wordt structureel niet volledig besteed en het kapitaal groeit. Beoordeeld over een reeks van jaren — en zonder onderbouwing — is dat oppotten.



Wat wél kan

- Schenkers leggen een instandhoudingsverplichting vast (bij schenking) → stamvermogen; alleen het rendement hoeft besteed.
- Of: concreet bestedingsplan — projecten, bedragen, tijdpad — vastgelegd in beleidsplan en administratie.
- Vast bestedingspercentage op basis van gemiddeld rendement (5 jaar + prognose 2 jaar) geeft een stabiel geefbudget.

Omstandigheden die het verschil maken

Wie heeft de bestedingsbeperking opgelegd? (schenker/erflater: ja — bestuur: nee) · Is er een plan met bedragen en tijdpad? · Wordt het rendement over een reeks van jaren daadwerkelijk besteed? · Staat het in beleidsplan én administratie?

Casus 2: sparen voor een groot project

Praktijkvoorbeeld — reserve voorziene werkzaamheden



Situatie

ANBI Stichting Waterwerk (goed doel, drinkwaterprojecten) wil over drie jaar een grote installatie in Oost-Afrika financieren. Kosten: € 1,2 miljoen. De jaarlijkse inkomsten zijn ca. € 500.000. Het bestuur wil daarom drie jaar lang € 400.000 apart zetten. Twee besturen, twee manieren van vastleggen:



Bestuur A

Jaarrekening: 'bestemmingsreserve toekomstige projecten € 1,2 mln'. Geen projectbeschrijving, geen begroting, geen datum. In het beleidsplan staat: 'wij sparen voor grote projecten'.

→ Dit is geen voorziene werkzaamheid, maar een spaarpot. Zonder concrete activiteit geen reserve.



Bestuur B

Beleidsplan en administratie: locatie, partner, begroting € 1,2 mln, start in jaar 3, jaarlijkse dotatie € 400.000, mijlpalen. Bestuursbesluit vastgelegd.

→ Voorziene werkzaamheid met tijdsbepaling. Ook een langere aanloop dan twee jaar kan, mits de onderbouwing dat draagt.

Ongelijke bestedingspatronen zijn geen probleem — als ze onderbouwd zijn. Het besluit vraagt: concrete projecten en bedragen, in administratie én beleidsplan.

Investeren in plaats van uitkeren: impact investments

Besluit algemeen nut investeringen (Stcrt. 2024, 8860) — vijf cumulatieve voorwaarden

Voldoet een investering (ook leningen) aan alle vijf voorwaarden, dan is zij een algemeen nuttige activiteit — en dus vermogen dat ‘nodig is voor de voorziene werkzaamheden’. Het valt dan niet onder de anti-oppoteis.



Eigen doel

De investering is primair en concreet gericht op uw eigen algemeen nuttige doel. U bent meer dan een doorgeefluik: actieve houding en betrokkenheid.



Niet zakelijk

Geen zakelijke activiteit met voordeel als hoofddoel. Marktconform uitlenen is gewoon beleggen. Uw geld is cruciaal omdat commerciële partijen het risico niet nemen.



Geld naar het project

Het bedrag wordt (nagenoeg) geheel voor die activiteit gebruikt. U maakt daarover afspraken en ziet toe op naleving.



Geen gelieerde personen

Geen bestuurder of gelieerde persoon betrokken als oprichter, bestuurder, aandeelhouder, financier of werknemer.



Herkenbaar vastgelegd

Als algemeen nut investering herkenbaar in de financiële administratie én opgenomen in het beleidsplan.



Signalen dat het kantelt: commerciële investeerders stappen in, of de investering rendeert structureel. Dan dient zij mogelijk niet langer primair het algemeen nut.

Casus 3: lening aan een sociale onderneming

Praktijkvoorbeeld — algemeen nut investering of belegging?



Situatie

ANBI vermogensfonds Stichting De Bron (doel: bestrijding van energiearmoede) leent € 750.000 aan Warmthuis BV, een start-up die woningen van huurders met een laag inkomen isoleert. Banken willen niet financieren: te risicovol, geen zekerheden. De lening is renteloos, uitsluitend bestemd voor het isolatieprogramma, met kwartaalrapportages en terugbetaling in tien jaar. Telt dit als besteding aan het doel, of als vermogen dat het fonds 'aanhoudt'?



Zo blijft het een algemeen nut investering

Eigen doel (energiearmoede) · banken haken af, dus De Bron is cruciaal · geld geormerkt met afspraken en toezicht · geen bestuurder betrokken · herkenbaar in administratie en beleidsplan.



Wanneer het kantelt

Jaar 4: Warmthuis maakt structureel winst en twee commerciële investeerders stappen in tegen commerciële voorwaarden. Signaal dat het niet langer primair om het algemeen nut gaat — melden en in overleg een redelijke termijn voor afbouw afspreken.



Wat het meteen onderuithaalt

De penningmeester van De Bron blijkt via zijn holding 20% van de aandelen Warmthuis te houden. Voorwaarde d: dan wordt de investering geacht (mede) een particulier belang te dienen.

“

“Reserveren mag, oppotten niet. Het verschil zit in een concreet doel en een goede onderbouwing — niet in een bedrag.”



Er is geen vast maximum — het besluit legt de eerste beoordeling bij u



Elke reserve heeft een gezicht: doel, bedrag, tijdpad, vastgelegd



Stamvermogen bepaalt de schenker of erflater, niet het bestuur



Impact investments: cruciaal zijn omdat de markt het niet doet



Vraag 2

Wanneer mag een ANBI een niet-ANBI steunen?

Voorbij de steunstichting — de regie op de besteding



Mag u een niet-ANBI steunen? Vier vragen

Loop ze in deze volgorde af — dan weet u waar u staat

1

Is de ontvanger een ANBI?

Ja → geen discussie: uitkeren aan een ANBI past per definitie bij het algemeen nut. Nee → ga naar vraag 2.

2

Bent u een steunstichting?

Ja, als uw statuten zeggen dat u ANBI's steunt. Daaraan ontleent u uw eigen algemeen nut (art. 5b lid 3 onderdeel m AWR) — een gift aan een niet-ANBI valt daarbuiten. Eerst de statuten wijzigen.

3

Heeft u een eigen algemeen nuttig doel?

Dan mag u een niet-ANBI financieren — ook een buitenlandse partner, ook meerjarig (Kamerbrief 1 juni 2026).

4

Kunt u het aannemelijk maken?

Dit is de enige echte toets: laat zien dat het geld in lijn met úw doelstelling wordt besteed. Hóé u dat doet, hangt af van de situatie.

Let op de andere kant van de medaille: een ANBI moet méér zijn dan een doorgeefluik. Enkel een ander lichaam financieren is op zichzelf onvoldoende — tenzij uw doel juist het steunen van specifieke ANBI's is.

Bij een steunstichting kijkt u naar de status van de ontvanger. Daarbuiten kijkt u naar uzelf: kunt u aantonen dat het geld uw doel dient?

Casus 4: wat staat er precies in uw akte?

Twee fondsen, dezelfde bedoeling, hetzelfde bedrag — vraag 2 uit het schema



Situatie

Beide fondsen zijn ANBI en willen € 250.000 geven aan een stichting die huiswerkbegeleiding organiseert in een achterstandswijk. Die stichting heeft geen ANBI-status.



Fonds A

‘het financieel ondersteunen van instellingen die zich richten op onderwijs aan kinderen in achterstandssituaties’

Het object is het stéunen van instellingen — niet het onderwijs zelf. Een steundoelstelling dus, en niet beperkt tot ANBI's.



Fonds B

‘het bevorderen van onderwijs aan kinderen in achterstandssituaties, onder meer door het financieren van projecten en organisaties die daaraan bijdragen’

Het object is het onderwijs; financieren is het middel. Een eigen algemeen nuttig doel, dus vraag 3 en 4: bestemmen, afspreken, toezien.

Het verschil zit niet in wat u wilt, maar in wat er staat. Is het object de activiteit, of de instelling?

Twee manieren van geven — allebei mogelijk

Vraag 4 uit het schema: hóé maakt u het aannemelijk?

‘Aannemelijk maken’ betekent: geloofwaardig onderbouwen. Er is geen voorgeschreven vorm. Wat u moet laten zien, hangt af van de manier waarop u geeft.



A • Voor een concreet project

U geeft geld voor een specifiek project of een duidelijk omschreven activiteit — ook als die zich over meerdere jaren uitstrekt.

Wat u laat zien: u bestemt het geld voor dat project én u ziet erop toe dat het daaraan wordt besteed.

→ Dan is in de regel aan de bewijslast voldaan.



B • Als algemene bijdrage

U steunt niet één project, maar de organisatie zelf — bijvoorbeeld een algemene bijdrage aan een partner waarmee u (duurzaam) samenwerkt.

Wat u laat zien: er is geen project om het geld aan af te meten, dus onderbouwt u het op een andere manier.

→ Daar helpen de omstandigheden op de volgende slide bij.

Ook een meerjarige bijdrage kan — mits u kunt onderbouwen dat het geld uw doel dient.

Acht omstandigheden die u helpen

Handreiking ANBI-loket — vooral bedoeld voor de algemene bijdrage (manier B)



A • De organisatie die u steunt

- 1 De activiteiten passen bij uw doelstelling
- 2 U kijkt vooraf naar de organisatie
- 3 De organisatie staat onder toezicht



B • De afspraken die u maakt

- 4 U legt afspraken schriftelijk vast
- 5 U houdt tijdens de samenwerking contact
- 6 U maakt afspraken over onverwachte situaties



C • Zicht op de besteding

- 7 U vraagt regelmatig informatie op
- 8 Bij grote bijdragen vraagt u om extra controle



Geen verplichte checklist, geen zekerheid. Het zijn voorbeelden die u in uw voordeel kunt gebruiken; u mag het ook op een andere manier aannemelijk maken. De Belastingdienst beoordeelt steeds het geheel van feiten en omstandigheden — aan de handreiking kunt u daarom geen zekerheid ontlelen. Twijfelt u? Vooroverleg.

Casus 5: meerjarige steun aan een partner in Ghana

Praktijkvoorbeeld — dezelfde € 60.000, drie manieren



Situatie

Stichting Wereldwijs (ANBI, doel: onderwijs in ontwikkelingslanden) werkt al jaren samen met Education Forward, een lokale organisatie in Ghana zonder ANBI-status. Wereldwijs wil vijf jaar lang € 60.000 per jaar geven. Drie manieren waarop dat kan lopen:



A • ‘Wij vertrouwen ze’

Jaarlijkse overboeking ‘ter ondersteuning van Education Forward’. Geen afspraken, geen rapportage, geen zicht op de besteding.

→ Aannemelijk maken wordt lastig.



B • Voor een concreet project

Geld bestemd voor het schoolprogramma op het platteland: budget, betaling in tranches, jaarlijkse rapportage, controle. Vastgelegd in het beleidsplan.

→ In de regel is de bewijslast vervuld — ook bij vijf jaar.



C • Als algemene bijdrage

Geen apart project, maar steun aan de organisatie zelf. Wereldwijs kent de partner, legt de afspraken vast, houdt contact en vraagt rapportages en een accountantsverklaring.

→ Kan ook: de omstandigheden dragen hier de onderbouwing.

Niet het etiket van de ontvanger telt, maar wat u regelt en vastlegt. Ook de algemene bijdrage kan — mits onderbouwd.



“Bij een steunstichting kijkt u naar de status van de ontvanger. Daarbuiten kijkt u naar uzelf: kunt ú aantonen dat het geld uw doel dient?”

- ✓ Een niet-ANBI steunen kan — ook in het buitenland, ook meerjarig
- ✓ Statuten bepalen welke weg open staat; een steunstichting steunt alleen ANBI's
- ✓ Voor een project én als algemene bijdrage: allebei mogelijk
- ✓ Acht omstandigheden helpen u — als voorbeelden, niet als checklist



Vraag 3

**Wat gebeurt er met het vermogen
als de status vervalt?**



Intrekking — en een opvallende asymmetrie

Art. 5b lid 7 AWR · Besluit ANBI 2025, §5.2

De inspecteur kan de ANBI-status intrekken, ook met terugwerkende kracht. Wat betekent dat voor schenkingen en erfenissen in de tussenliggende periode?



Gever en ontvanger: mogen vertrouwen

Wie een uitkering ontving van een instelling die op dát moment in het ANBI-register stond, behoudt de vrijstelling (art. 33 onder 10 SW). Het register mag vertrouwen wekken.

Voorwaarden: de uitkering diende (nagenoeg) geheel het algemeen belang en de ontvanger was niet te kwader trouw.



De instelling zelf: mag dat níét

De instelling kan zich niet beroepen op de registervermelding. Het is een doorlopende toets: vanaf het moment dat niet meer aan de voorwaarden wordt voldaan, vervalt de vrijstelling voor wat de instelling zélf ontvangt (art. 33 onder 4 en art. 32 lid 1 onder 3 SW).

In gewone taal: wie geld kréég van een ANBI die toen in het register stond, zit goed. De instelling zelf kan zich niet achter dat register verschuilen.

Daarnaast: liquidatiebepaling in de statuten (batig saldo naar ANBI) en een informatieplicht zolang het ex-ANBI-vermogen € 25.000 of meer is.

Casus 6: Lindehof verliest de status

Praktijkvoorbeeld — intrekking met terugwerkende kracht: wie draagt de gevolgen?



Situatie

ANBI vermogensfonds Stichting Lindehof publiceert al jaren niets, keert nauwelijks uit en de oprichter beslist feitelijk alleen. In 2027 trekt de inspecteur de status in, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2026. In 2026 ontving Lindehof een legaat van € 400.000 van een tante, en schonk het € 50.000 aan een lokaal hospice (ANBI). Lindehof houdt na intrekking € 2 miljoen over.



Het hospice

Ontving van een instelling die toen in het register stond → vrijstelling blijft (art. 33 onder 10 SW), mits algemeen belang gediend en geen kwade trouw. Bovendien zelf ANBI.



Het legaat van € 400.000

Lindehof was achteraf gezien geen ANBI meer → vrijstelling art. 32 lid 1 onder 3 SW vervalst. Erfbelasting tegen het derdentarief (30% / 40%).



De € 2 miljoen

Nu: liquidatiebepaling (bij opheffing naar andere ANBI) + informatieplicht zolang $\geq$ € 25.000. Straks: bestedingsplicht — binnen twee jaar algemeen nuttig besteden of overdragen aan een ANBI.

Niet in beeld, wel relevant: donateurs die in 2026 aan Lindehof gaven — voor de giftenaftrek geldt het Giftenbesluit.

Nieuwe richting: de bestedingsplicht

Kamerbrief 1 juni 2026 — voormalige ANBI's; aangekondigd beleid, nog geen geldend recht



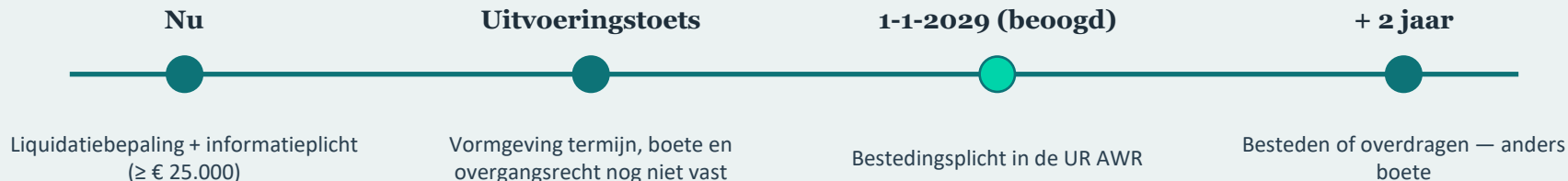
Wat is aangekondigd

- Een voormalige ANBI moet het resterende ANBI-vermogen binnen twee jaar algemeen nuttig besteden, óf overdragen aan een andere ANBI.
- Op te nemen in de UR AWR, beoogd per 1 januari 2029 — ook voor wie op die datum al voormalige ANBI is.
- Handhaving: bestuurlijke boete bij niet-naleving.



Bewust afgefallen

Een fiscale eindheffing bij statusverlies is verkend, maar niet gekozen: wetstechnisch complex, en zij zou 'moreel kunnen wringen' — ze treft vermogen van gevers die geen zeggenschap hadden over het bestuurshandelen.





“De gever mag op het register vertrouwen, de instelling niet. En straks geldt: gebruik het vermogen voor het doel, of draag het over — binnen twee jaar.”

- ✓ Stopt de status, dan houdt het geld zijn bestemming
- ✓ Intrekking kan met terugwerkende kracht — de instelling draagt het risico, niet de bonafide ontvanger
- ✓ Nu al: liquidatiebepaling en informatieplicht vanaf € 25.000
- ✓ Bestedingsplicht per 2029 is aangekondigd beleid — nog geen recht

Hoe het ANBI-team erin staat

Samenwerken met de sector, niet ertegenover



Zichtbaar, benaderbaar

Loop op tijd bij ons binnen: ANBI-loket of vooroverleg. Dat voorkomt gedoe achteraf.



Samen met de sector

Vernieuwd covenant met GDN, Commissie Normstelling en CBF. Toezicht wordt scherper, regeldruk hopelijk lager.



Vermogen aanhouden mag

Binnen de kaders — het Besluit ANBI 2025 verduidelijkt dit onderdeel.



Niet-ANBI steunen kan

Binnen de kaders — de handvatten met relevante omstandigheden zijn er nu.



Geld houdt zijn bestemming

Ook na de status. Nieuwe regel in de maak: de bestedingsplicht.



Misbruik aanpakken

Zonder de goedwillenden in de weg te zitten. Dat onderscheid is precies waar het om draait.

Vragen?

Wat neemt u mee naar huis?

1

**Niet ‘hoeveel’, maar
‘waarvoor’**

Reserveren mag, oppotten niet — het verschil zit in doel en onderbouwing, niet in een bedrag.

2

Regie op de besteding

Een niet-ANBI steunen kan als ú aantoont dat het geld uw doel dient: afspraken, vastleggen, controleren.

3

**Het geld houdt zijn
bestemming**

De gever mag op het register vertrouwen, de instelling niet. Straks: besteden of overdragen binnen twee jaar.

“Niet het vermogen is het risico — het gebrek aan onderbouwing wel.”